

# Milieubelasting van gelijmd hout

**WAGENINGEN** - Milieuvriendelijk bouwen wordt steeds meer gevraagd en bouwen met hout komt dan snel naar voren. Maar hoe zit het eigenlijk met de lijm in het hout want juist in constructief gebruik wordt vaak gelijmd hout toegepast, zoals CLT, gevingerlaste en gelaarnde balken en combidamwandplanken waarbij onder het tropische loofhout, raaldhout wordt gevingerlast. Het effect van de lijm op de milieubelasting van twee producten is onderzocht binnen de LNW-Klimaatenvloep 'klimaatstilm bos, natuur en hout: meer houtbouw in Nederland'.

Vermindering van milieubelasting wordt bereikt door circulairiteit, door schonere processen en door het gebruik van alternatieven die herneeuwbaar en schoon zijn. Het bouwmateriaal hout is zo'n alternatief maar alleen dan wanneer het uit een goed beheerd bos komt. Nederland haalt voor meer dan 75 procent haar hout uit Europa en grote delen van het Europees bos hebben een jaarlijks houtgroei die groter is dan de jaarlijks houttoogst. Wat betekent dat het Europese bos in staande biomassa toeneemt. Er zijn uitgebalanceerde bosbouwsystemen waarbij er jaarlijks grote hoeveelheden hout worden geoogst zonder dat het bos als geheel hierdoor verandert. Ook in Nederland is dit het geval. Het bos legt dus jaarlijks extra CO<sub>2</sub> vast en produceert daarbij ook nog hout, wat dus feitelijk CO<sub>2</sub> neutraal is. En dan maakt het niet uit of het hout, nadat het als bouwmateriaal is gebruikt, de CO<sub>2</sub> afgeeft aan de atmosfeer door verbranding of verrotting. Want het bos is gebleven met al de CO<sub>2</sub> die er in is opgeslagen. Hout in de gebouwde omgeving kan gezien worden als een structurele opslagplaats voor CO<sub>2</sub>,mits de bestaande houtbouw ook weer door houtbouw vervangen wordt. In de gebouwde omgeving is als het ware een structurele CO<sub>2</sub>-opslag aanwezig. Als in de toekomst het aandeel hout en dat van andere biobased materialen in de gebouwde omgeving toeneemt, neemt de structurele CO<sub>2</sub> opslag ook toe.

Opslag is hergebruik van hout natuurlijk aan te bevelen.

## Lijn in het bouwmateriaal hout

De lijmcomponent in samengestelde houten producten is meestal niet herneeuwbaar. In gevingerlast gelamineerd hout en CLT worden verschillende lijmen toegepast. In onze studie hebben we drie veel gebruikte lijmen beoordeeld: MUF (melamine ureumformaldehyde), RF (resorcinol) en PU (polyurethaan). Het toegepaste lijmppercentage bij CLT ligt rond 1 procent en bij gevingerlast gelamineerd hout iets onder de 2 procent. Om de milieu-impact van de lijm te bepalen is gebruik gemaakt van getoetste EPD's (environmental product declaration) die de basis zijn voor de berekeningen die met de Nationale milieudatabase kunnen worden gemaakt. Hierbij worden de elf milieu-impactcategorieën bepaald. Het blijkt dat de milieubelasting van de toegepaste lijmen verschillend is en dat de weinig toegepaste resorcinol lijm meestal betreft toxiciteit voor de mens en voor zoetwater. Van de twee producten is de milieu-impact van de lijm bij CLT het kleinst wat onder de ander door het hogere lijm-aandeel wordt veroorzaakt.

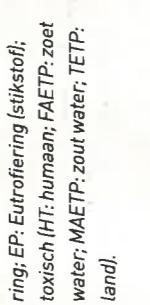
80 procent of meer worden verbrand, wat nu vaak het uitgangspunt is in de milieuberekeningen, is hoogst onwaarschijnlijk. Juist grote afmetingen gelijmd hout lenen zich goed voor hergebruik en met een stijgend aandeel hout in de bouw zal ook de druk om hout op een efficiënte manier in te zetten, toenemen. Daarom hebben we gekeken wat de impact is van de verschillende afvalscenario's op het milieu-profiel van CLT en gevingerlast gelamineerd hout.

Om nu de milieu-impact van het gebruik van lijm goed te kunnen

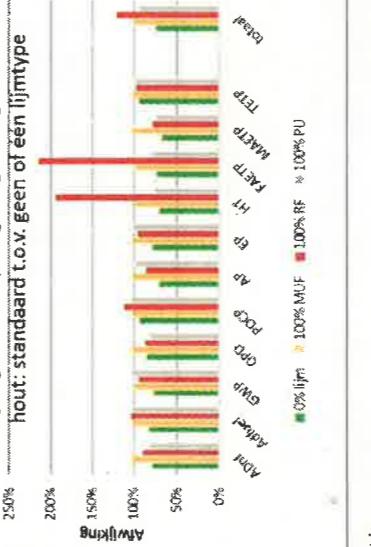
duiden is ook een vergelijking gemaakt met andere materialen.

Omdat met elk bouwmateriaal op een specifieke wijze wordt gebouwd kan niet zomaar een objectieve vergelijking worden gemaakt. Beton is bijvoorbeeld veel

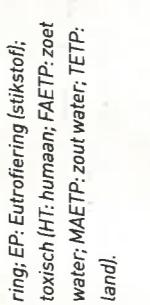
zwaarder dan hout en dat betekent dat de fundering van een betonnen huis zwaarder is dan die van een houten huis. Voor een zo objectief mogelijke vergelijking is gebruik gemaakt van de data uit de Nationale milieudatabase en zijn elementen gekozen met eenzelfde functie. De milieu-impact is uitgezet in schaduwkosten, wat de kosten zouden moeten zijn om de milieu-impact te herstellen. De vergelijking van CLT met beton is gedaan aan een dragende wand in een kantoorgebouw. Gevingerlast gelamineerd hout is vergeleken met beton en staal op basis van een dragende vloerbalk in een kantoorgebouw.



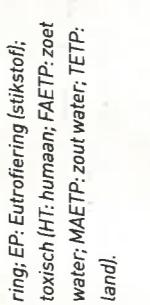
► Afwijking milieu-impact CLT standaard houtmix t.o.v. geen of één lijmtype



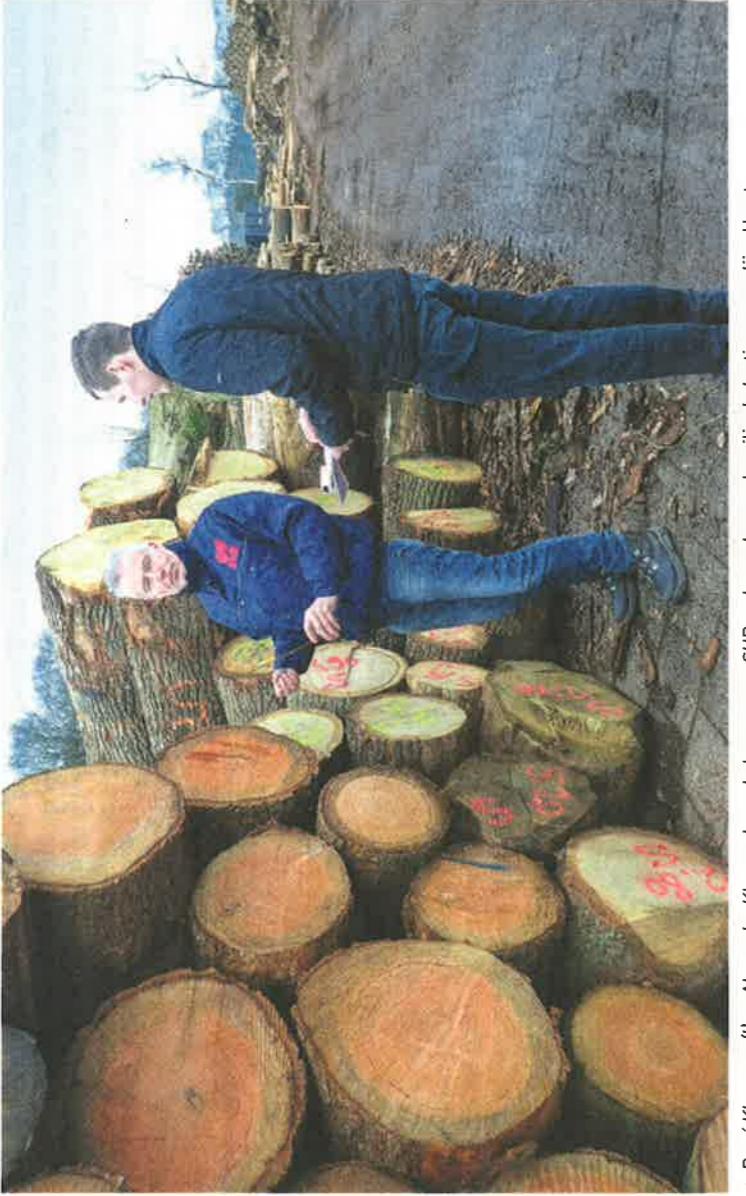
► Afwijking milieu-impact gevingerlast gelamineerd hout: standaard t.o.v. geen of één lijmtype



► Verschil milieu-impact CLT wand t.o.v. beton in percentage schaduwkosten



► Verschil milieu-impact houten balk t.o.v. staal of beton in percentage schaduwkosten



► René Klaassen (l) en Alexander Kloppenburg dedden namens SHR onderzoek naar de milieubelasting van gelijmd hout.

De schaduwkosten voor de twee houten producten zijn veel lager dan die voor de andere bouwmaterialen. De milieu-impact van de lijm in CLT is 3 procent van het gestorte beton en bij gevingerlast gelamineerd hout is dit ongeveer 10 procent ten opzicht van zowel staal als gestort beton. Meer houtgebruik in het afvalscenario, heeft als effect dat de milieu-impact van de lijm sterk wordt geduceerd.

**Tot slot**  
Het stimuleren van milieuvriendelijker bouwen wordt geholpen wanneer er meer duidelijkheid komt wat dit precies is en wat de verschillende begrippen hierbij, precies betekenen. Ook het hanteren van één rekenmethode die algemeen gebruikt wordt, die robuuste en objectief is, is hierbij gewenst. De Nationale milieudatabank lijkt hier voor het meest geschikt, zij is aangewezen door het bouwbesluit en volgt de internationale normen. Het valgebied over het kwantificeren van milieuverbetering nodig zijn, zoals de hier aangegeven overwaardering van de milieubelasting van de stort van hout en de onderwaardering van het hergebruik. Als de infrastructuur rondom de NMD hiermee weet om te gaan kan in de toekomst steeds meer op dit systeem geleund worden. Voor de bouwsector, inclusief de houtsector, blijft het nodig te onderzoeken op welke terreinen in het productieproces milieuwinst te halen valt, hiervoor is een kritische blik op het eigen productieproces essentiell.

Auteurs: René Klaassen en Alexander Kloppenburg

► Het verschil in milieu-impact tussen hout en andere materialen uitgedrukt in schaduwkosten voor het standaard houten product en voor alleen het lijmaandeel, met het standaard afvalscenario en met alleen hogegebruik.

geen nieuw hout hoeft te worden aangeleverd, gedroogd, bewerkt en gelijmd. De veel hogere milieu-impact van 100% storten van hout is opmerkelijk (een toename van 30-40% ten opzichte van het standaard scenario). Hier voor kan geen duidelijke verklaring worden gevonden; want bij stort geeft hout voor

bouwsector, inclusief de houtsector, blijft het nodig te onderzoeken op welke terreinen in het productieproces milieuwinst te halen valt, hiervoor is een kritische blik op het eigen productieproces essentiell.